



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-4355/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SINDIKALNA ŠTEDNO-KREDITNA UNIJA u stečaju, OIB 03204517450, Božidarevićeva ulica 7, Zagreb, odlučujući o žalbi vjerovnika ŽELJKE ŠIBENIK iz Siska, Steve Bereka 3, Topolovac, OIB 26984742348, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2042/2022-79 od 16. studenog 2023., u sjednici vijeća održanoj 2. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika ŽELJKE ŠIBENIK kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2042/2022-79 od 16. studenog 2023. u točki II.1. redni broj 24. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2042/2022-79 od 16. studenog 2023. u točki I. izreke utvrđene su tražbine viših isplatnih redova i to prvog višeg isplatnog reda vjerovnici od broja 1. do 5., drugog višeg isplatnog reda jedan vjerovnik, trećeg isplatnog reda nema, četvrtog višeg isplatnog reda vjerovnici od broja 1. do 504., petog višeg isplatnog reda vjerovnici od broja 1. do 11., šestog isplatnog reda vjerovnici od broja 1. do 7., točkom II. izreke osporene su tražbine koje je osporio stečajni upravitelj, 1. tablica osporenih tražbina vjerovnika četvrtog višeg isplatnog reda vjerovnici od broja 1. do 33., 2. tablica osporenih tražbina vjerovnika petog višeg isplatnog reda vjerovnici od broja 1. do 12., 3. tablica osporenih tražbina vjerovnika šestog isplatnog reda naveden jedan vjerovnik. Točkom III. izreke određeno je da se stečajni vjerovnici pod točkom II.1. izreke ovog rješenja koji nemaju ovršnu ispravu upućuju na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu i redu kako je navedeno u točki II.1. izreke, u roku osam dana od pravomoćnosti riješena o

upućivanu u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice. Točkom IV. izreke stečajni vjerovnik pod točkom II.2. i 3. izreke ovog rješenja koji nema ovršnu ispravu upućen je u parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu i redu kako je navedeno u točki II.2. i 3. izreke u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

2. Prema obrazloženju o utvrđenim i osporenim tražbina odlučeno je na temelju članaka 263. i 265. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ) kao u točkama I. i II. izreke, dok je o upućivanju u parnicu odlučeno na temelju članka 266. stavka 1. SZ-a kao u točkama III. i IV. izreke ovog rješenja.

3. Protiv rješenja u dijelu točke II.1. izreke pod rednim brojem 24. žalbu je podnijela Željka Šibenik koja u bitnome navodi da je podatak o svom potraživanju dobila od dužnika i da nije znala da je taj podatak netočan. Predlaže prihvatiti žalbu na način da se njezino potraživanje prizna.

4. Žalba nije osnovana.

5. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe materijalnog prava.

7. Stečajni vjerovnik Željka Šibenik prijavila je tražbinu u stečajnom postupku u iznosu od 99,54 EUR / 750,00 kn za koju ne postoji ovršna isprava. Njezina tražbina je osporena, a razlog osporavanja je pogrešan obračun jer je vjerovnik pogrešno prepisao iznos stanja s kartice depozita.

8. Odredbom članka 266. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

9. Prvostupanjski sud nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi. Stečajni postupak je po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak i u okviru stečajnog postupka nije moguće dokazivanje i raspravljanje o spornim činjenicama. Upravo stoga je vjerovnik i upućen u parnicu sukladno članku 266. stavku 1. ZPP-a gdje će moći raspraviti sporna pitanja.

10. Slijedom iznijetog, riješeno je kao u izreci rješenja sukladno članku 380. točki 2. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 2. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30861-99641**

Kontrolni broj: **03613-55e8b-67476**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.